

教学督导简报

二〇一〇年第二期

(总第 56 期)

湖南理工学院教学督导与评估中心

二〇一〇年四月二十三日

本期目录

- 深沉的爱,渗透在课堂
- 案例教学法的解构与写作教学
- 课堂教学讲求精、实、活
- 加强教学研究,提高公共艺术课程教学水平
- 毕业论文(设计)检查情况通报

深沉的爱,渗透在课堂

——刘荣林教授写作教学采访录

鲁迅先生揭示:“教育植根于爱。”大爱无疆,深情渗透在课堂。中文学院刘荣林教授是例。

耕耘在心田,深情藏沃土。汉语言文学学院 08 级学生姜卓写道:“刘老师给我留下的最深印象是他的笑容。他的笑容很慈祥,总让我们觉得自己是老师的孩子,享受着万分慈爱。刘老师很风趣,教室里总会传来大家轻松地笑声,在笑声中获得启迪,得到享受。刘老师还很热心负责,无论同学们发多少文章到他的邮箱,老师总会及时、认真修改。我们班几次写作作业,老师自己掏钱编印成册,爱如珍宝。刘老师从来都不吝啬表扬,经常鼓励学生,把学生文章推荐出去发表,拿学生的文章当教学范文,这大大提高了我们这群刚进大学,对文学还在徘徊迷茫的学生的自信心。但刘老师也很耿直较真,不对的,他就一定会批评。刘老师很注重文学的原创性,强调学生要自己动手写。因此有时遇到学生的好文章,总会不断地质疑,绝不容忍不劳而获的抄袭行为。作为刘老师的一名学生,他树立了我对文学和写作的信心,让我对中文学院有了家的感觉。”姜卓此处的“树立”一词用的很靓,“家”的感觉真好!

正是在这个“家”,刘老师受到了各任课

班级同学的最严格监督,除个别同学批评他有点“刻板”外,评价几乎是异口同声的真情赞许:

A 2009-2010 学年第一学期《秘书写作》评估结果

在中文学院排名是:第一名

主观评价:

刘老师是一位认真负责的好老师,关爱学生,精心设计组织课堂教学,能恰当有效地运用多媒体等教学辅助手段,课件设计花样多,教学内容充实丰富,讲课富有吸引力。

秘书写作课程教会了我很多的实际写作技巧和各种文体的规范化写作方法,同时也对秘书方面的知识有了一定的了解,较好地与实际的秘书工作进行了联系,为以后做秘书工作打下了一定的基础。刘老师授课使人如坐春风。

刘老师治学严谨,对我们的要求极为严格,在课堂上我甚至可以感受他急迫希望我们好,希望我们优秀的心情。这门课的实用性很强,学会了很多东西!

刘老师上课很风趣,也很严谨。他的课上起来不仅仅是学习秘书写作,还学习怎么做人,怎么学习,怎么思考,将受益一生啊!

B 2006-2007 学年第二学期《基础写

作》(2)评估结果

在中文学院排名是:第一名

主观评价:

刘老师为人师表,关心学生的学习和成长,授课内容富有学术性和可操作性,让我们掌握了基本理论和分析解决问题的方法。

刘老师教学认真,学术研究也很有成就,对本课程也有极大地热情,善于启发学生思维,和同学关系融洽,要求却很严格,是一位严慈相济的良师益友。

刘老师平易近人,和蔼可亲,严格执行教学规章制度,坚持教书育人,精心组织设计课堂教学,语言生动,表达清楚,富有吸引力,注意理论联系实际,培养学生的综合素质,批改作业认真仔细,是一位非常优秀的老师。

憨厚、善良、正直是刘老师给我的总印象。刘老师上课理论性非常强,同时也不乏趣味性。我们就是在不经意间收获了知识。

很久没见到刘老师了,据说是参加高考命题去了。真可惜,下个学期没写作课了。

C 2006-2007 学年第二学期小说创作美学研究评估结果

在中文学院排名是:第一名

主观评价:

我一棵绿树,沐浴着智慧的阳光,在您知识的土壤里,茁壮成长。天的深情,地的厚爱,铭刻在我心里,生生世世,永不忘怀。GOOD!

您讲课非常地形象生动,为人也很亲切,像导航者,像慈父。我们都很喜欢您的课。

刘老师知识渊博,上课生动有趣,使我对本课程产生浓厚的兴趣。在老师的介绍下,我阅读了许多名著,受益匪浅。希望有机会能继续听他的课。

D 2006-2007 学年第二学期《应用写作》(3)评估结果

在中文学院排名是:第一名

主观评价:

讲课认真仔细,善于诱导启发,内容充实丰富,理论联系实际,注重实践操作,信息量大,教态和蔼可亲。

刘老师是一位很和蔼的老师,他对我们的学习和生活都非常的关心。我们为有这样一位老师教我们学习而感到骄傲。

我以前不太喜欢写作,但自从刘老师上课以后,我对写作有了很浓厚的兴趣。我希望有更多像刘老师这样的老师教我们的课。

笔者不惜笔墨长篇引述,实为刘教授教学精神所感动。中文学院是精英荟萃之地,能在近几年内获得多次课堂教学评估第一,甚为不易。再体味一下学生评估的语气,看有多少感叹词和惊叹号。

青年教师杨捷读研回来后,正遇上多位老教师退休,她除了执教专攻的《现当代文学》外,还要兼教她一时并不熟悉的写作课,匆匆上阵,可知其难。杨老师对笔者说:“刘老师是我的同事,也是我

的老师,他的写作课,我跟班整整听了一年,他把教案,课件无私的发给我……刘老师上课,真的没说的了,把玄妙的写作理论阐释得那么通俗易懂,便于学生操作。”杨捷勤奋且巧妙地走了“捷径”,她很自豪地说:“我也教写作课三年了!”刘教师夸杨捷是个“好徒弟”,同时对青年教师方利立、刘崇荣等都给予多方鼓励鞭策。在刘老师带领下,写作教学队伍越来越充满活力,说“万木争荣”,言不为过。

获得广泛赞誉的成功教学实践,必有其支撑成功的坚实的理论建树。刘荣林教授的写作教学学术思想已趋成熟,他独特的教学模式富有创新精神。他对中外写作教学论进行了广泛而深入的研究,写出了写作教学论系列论文,其中的第四篇,题为《寻觅课堂教学的智慧元和兴奋点》,该文揭示,“在中外写作教学比较中发现,每堂课都应让学生感受到有必须要记住和产生浓厚兴趣的东西。如此说来,认真寻觅和设计写作课堂教学的智慧元和兴奋点,以激发学生听课积极性,进而来提高学生的写作水平,是其重要教学规律。”那么什么是写作课堂教学的智慧元和兴奋点呢?“所谓智慧元实质是指在写作课堂教学中,根据学生的接受心理和教学内容而设置的巧妙地教学切入点和妙合无垠的教学过程,使学生在潜移默化中学得知识和增长才智。所谓兴奋点是指写作课堂教学中,能够引起学生兴奋和关注,充分调动学生听

课积极性的有智慧、有深刻、有趣味的知识点和教学点。”刘教授强调,智慧元和兴奋点是发展变化的,很难有十分固定的教学智慧元和兴奋点,寻找的内容很复杂,因而不免会带有更多的个人色彩。刘教授根据教育心理学解释的人有求新求异求收获的心理规律和自身教学实践经验,将寻找课堂教学的智慧元和兴奋点的教学学术思想归纳为四个方面:

其一,形成不断解密和揭秘的教学模式,即刘教授得心应手的“六步型”教学法——范文引路;设置问题;讨论分析;解密问题;举一反三;创作实践。

其二,有着哲理表达和规律揭示的收获,强调写作知识应该确实有用,是同学们所迫切得到和所要收获的,同时哲理表达和规律揭示要讲究新颖性、典型性和深刻性。

其三,使之一点着迷和具有实践的兴味冲动,即这个写作实践总有动人之处和唤起积极完成本练习的浓厚兴趣。

其四,可以充分展示教之者的写作素质和能力,即在学生写不好和写不出时,敢于说“看我的”,不是自我炫耀,而是“引而不发”,激发学生写作的冲动和兴味。

刘教授教学学术思想是在继承传统教学模式的同时,认真学习和借鉴西方教学方法而摸索凝练出来的,与西方现代马克思主义者、德国法兰克福学派最重要代表人物、著名哲学家哈贝马斯“批判-沟通-重建”的创新理论不谋而合。刘

教授对自己的教学学术思想作出总结时指出,寻觅写作课堂教学智慧元和兴奋点,第一要紧紧扣住课堂教学的主题;第二不能居于主要地位和喧宾夺主,一定要简短扼要;第三要朴实自然,大巧若拙;第四要主动自觉地融入课堂教学的发展环节之中。运用此规律所应具有的条件更是教之者的关键,归纳起来,也是四个方面,即第一,丰富宽厚的文史知识;第二,灵变多异的思维模式;第三,较为突出的写作能力;第四,积极负责的服务精神,承受千锤百炼的磨砺。

刘教授的教学学术思想已在学生的

评估中得到情绪化的验证,更接受了长期的大学写作教学实践的考验。法国哲人狄德罗说:“自然中有两项东西最为有力,这就是真理和美德。”刘教授深沉的爱,是理性真理和关爱学生、关爱家园之美德的融合。愿教学学术思想之树常青,教学学术研究蔚成风气。在此文结尾处,请再次品味一下刘教授的学生所写的诗一般的字句:“我一棵绿树,沐浴着智慧的阳光,在您知识的土壤里,茁壮成长。天之深情,地之厚爱,铭刻在我心里,生生世世,永不忘怀。”

(校教学督导组 曹广庚)

案例教学法的解构与写作教学

——中外写作及写作教学论比较

案例教学法也是舶来品,它在我国得到了广泛应用,而且好评如潮,应者景从。并且对其研究也方兴未艾,出版了不少专著,研究论文更是连篇累牍,举不胜举,并且大学写作教学也开始使用案例教学法。确实案例教学法为我们教师的教和学生的学搭建了很好的知识、能力转化的平台,其桥梁和纽带意义十分突出。但是随着研究的加深和应者的泛泛,正如一切真理都有悖论一样,案例教学法的局限性也随之显示出来,并且对这

一教学法用“滥”了的现象也日益严重,同时它也有一个不断发展和完善的问题。因此,有必要从新对案例教学法进行解构、同化、顺化、发展以及探讨写作使用案例教学法。

一、案例教学法的源流——本存及现状

就案例讲,它是指某种案件的例子,比如经济案例、医学案例、刑事案例等,它是一个复杂情境的纪录。而这里所说的案例,是指在教育教学中所使用的具

有争议的所描述的典型事件。所谓案例教学法,是指在教师的指导下,根据教学的目的和要求,组织学生对案例的调查、阅读、思考、分析、讨论和交流等活动,教给他们分析问题和解决问题的方法或道理,进而提高分析问题和解决问题的能力,加深学生对基本原理的理解的一种特定的教学方法。

案例教学法的形成有一个自然天成和不断完善的过程。在现实生活中,谁也难以有制造氛围、就事说理的活动,其实那就是案例教学法了,或说是案例教学法的雏形和本源了。如果具体来说,在西方,苏格拉底的教学法与如今的案例教学法有着或紧或密的渊源联系。在苏格拉底日记中,有这样几个苏格拉底教学的过程。学生柏拉图向他请教什么是“爱情”、“婚姻”等,苏格拉底没有从概念到概念,进行抽象的推理,而是积极调动学生的主观能动性,让柏拉图在现实场景中,领略和感悟“爱情”、“婚姻”的内涵与外延。

其一,什么是爱情?

有一天,柏拉图问老师苏格拉底什么是爱情,苏格拉底叫他到麦田走一次,要不回头地走,在途中要摘一株最大最好的麦穗,但只可以摘一次。柏拉图觉得很容易,充满信心地出去,谁知过了半天他仍没有回去。最后,他垂头丧气地出现在老师跟前诉说空手而回的原因:“很难得看见一株不错的,却不知道是不是最好的,因为只可

以摘一株,只好放弃,再往前走看看有没有更好的。到发现已经走到尽头时,才发觉手上一株麦穗也没有---”

这时,苏格拉底告诉他:“这就是爱情!”

其二,什么是婚姻?

有一天,柏拉图又问老师苏格拉底什么是婚姻,苏格拉底叫他到杉树林走一次,要不回头地走,在途中要取一棵最好、最适合用来当圣诞树的树材,但只可以取一次。

柏拉图有了上回的教训,充满信心地出去,半天之后,他一身疲惫地拖了一棵看起来直挺、翠绿,却有点稀疏的杉树。

苏格拉底问他:“这就是最好的树材吗?”

柏拉图回答老师:“因为只可以取一棵,好不容易看见一棵看似不错的,又发觉时间、体力已经快不够用了,也不管是不是最好的,所以就拿回来了……”

这时,苏格拉底告诉他:“那就是婚姻!”

——《苏格拉底谈话集·会饮篇》

苏格拉底的意思是,“爱情”“婚姻”只是相对而言的,没有绝对的“爱情”和“婚姻”,就是说“爱情”“婚姻”只存在于选择中,理想中和现实中的“爱情”和“婚姻”是难以统一和同一的。这恰恰可以让学生从现实和哲学两个角度来认识和把握“爱情”和“婚姻”问题,从而来“正确地认识和把握人生。这里在学生和老师

相互辩驳,一问一答,积极参与中,来领悟知识的本存,以求得事物的一般规律和普遍的概念。这也叫做苏格拉底的“辩证法”,这样苏格拉底式的教学方法提倡独立思考,严密思维,积极参与,能够最充分激活学生的积极思维的能动性。这对于培养学生独立思考的能力,怀疑和批判的精神,以及对于西方教育和学术传统的形成都起过十分重要的作用。这就是苏格拉底的案例教学法,距今已有近三千年的时空了。

在我国,比苏格拉底生年更早一些的孔子,更是一代宗师,也有着近似案例教学法的使用,只不过也显得很朴素和原始罢了。比如《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》《季氏将伐颛臾》《长沮桀溺耦而耕》《子路从而后,遇丈人》等篇什,也是选用具体的案例,师生互动,平等讨论,相互辩驳,各抒其见,最后得出结论,进而来完成孔子传道、授业、解惑的教学任务。其后这样的教学方法也不鲜见,如孟子、墨子、荀子、董仲舒、韩愈、程颐、程颢、朱熹、王船山、曾国藩等都有过大量的案例教学法的使用。

这就告诉我们,案例教学法形之于自然,法之于亘古,但它的真正形成和首倡,则是19世纪末的事情。1870年,是哈佛法学院院长克里斯托夫·哥伦布·蓝德尔首创并提出案例教学法,他继承并发展了苏格拉底的这种教学模式,并也继承了苏格拉底的这种独立思考和怀疑批判的精神,使学生能够对各种法律问题

进行深入的思考,从而培养学生分析和解决问题的能力;1919年,又得到哈佛企管研究所所长郑汉姆的积极响应和大力推广,进而成为两所学院的突出的教学特色;到了1984年“世界案例教学法应用与研究学会”成立,继之这种教学法在大学的法律、商业、医药卫生、企业管理、临床心理、公共行政、社会学、师资培养、建筑、政治、新闻以及写作等专业教学中得到广泛的使用。在中小学也得到广泛的应用,尤其是高等职业教育应用更为广泛和普遍。

案例教学法在我国的应用肇始于20世纪80年代初,被誉为“中国管理案例之父”的余凯成教授从美国归来,开始在中国推广案例教学法,并于1987年出版了中国第一本系统介绍管理案例和案例教学法的专著《管理案例学》(四川人民出版社)。它一经被我国所接受,立即得到迅速而广泛的传播和应用。甚至去年10月在岳阳举办的湖南职业学院系统的写作教学说课比赛中,参赛的50多位教师几乎都一色的谈到要使用案例教学法进行教学,虽多有不准,但都认识到案例教学法的重要意义。在我国,从纵的方面讲,大学、中学、小学、尤其是高等职业学院教学,远程教育、职业培训、各类学习班等,自上而下使用案例教学法非常普及。从横的方面讲,政治、经济、文化、军事以及法律、商业、医学、卫生、临床、企管、公共行政、社会学、新闻、写作等等,应用案例教学法也很广泛。并且在它的

应用中,从理论到实践,各行各业不断对本系统、本专业、本学科的案例教学法进行深入研究,其论文不可胜数,专著也很多。比如大连培训中心案例组的《案例教学法介绍》(结集未正式出版),中国工业科技管理大连培训中心张民杰的《案例教学法》(九州出版社 2006 年版),傅永刚、王淑娟编著的《管理教育中的案例教学法》(大连理工大学出版社 2008 年版)张丽华翻译的《管理案例教学法》(大连理工大学出版社 2000 年版)以及她的系列案例教学法专著《管理案例教学导论》(台湾华泰书局出版 2002 年版)《管理案例研究》2000 年卷第一、二辑、2001 年卷、2002 年卷、2003 年卷等,《现代管理培训与案例教学》(现代培训与发展系列丛书,中国人事出版社,即将出版)等等。

实践证明,案例教学法能够启迪学生的积极思维,调动学生的主观能动性,提高学生的逻辑思维能力和语言表达能力以及他们的创新能力,可以有效提高学生的专业素质和操作能力,对学生毕业后从事本专业工作大有裨益。并从实际效果上看,尤其是法律、企管、工商、医学等毕业的学生大多具有较丰富的本专业、本学科的理论功底,同时也具备较强的分析问题、认识问题和解决问题的实际能力,对他们的就业大有裨益。

二、案例教学法的解构——模式与实践

案例教学法很适合高校写作教学,它是以案例为核心的教学模式。其关键

是选择典型的、扣住教学中心的案例。选择的案例关键在于它的二难情境,它没有特定的标准答案,易于学生的参与和讨论。教师在案例教学中是其设计者、参与者、指挥者和导师,他要激励和鼓动学生参与其中,进而完成教师和学生教与学的任务。

案例教学法的使用分四个步骤:选择案例——课堂讨论——知识归纳——触类旁通。其中选好案例是关键、是基础,课程围绕案例进行教学;讨论是路径、过程,课堂教学任务主要通过它来实现;归纳是升华、是点睛,教学的指标任务主要体现在知识归纳部分中;触类旁通则是课堂知识的外溢,进一步增益学生的专业素质和能力。笔者有这样两个案例教学法使用的例子。

例文一: 湖南理工学院中文系 0603 班。

教学内容: 思想评论写作课的确立观点,选择论据和列出提纲。

一、选择案例:

(一)案例的基本要素:

1、背景,案例发生的时间、地点、人物、事件过程;

2、主题,在校大学生能否结婚;

3、细节,各种不同的态度及其缘由;

4、结果,不同的立场,不同的结论。

(二)具体案例

今年(指 2005 年)9 月 1 日开始,只要符合有关婚姻法规定的条件,在校大学生也可以结婚。新出台的《普通高等学

校学生管理规定》(2005年3月29日)已将婚育禁令内容删除。对此,沈城的大学生有什么看法呢?近日,记者就是否赞成、选择在校结婚问题,对沈城高校大学生进行了抽样调查。

100%的大学生赞同新规定。

政策虽好,打算结婚者甚少,可能的仅为3%。

某大学:建议学生踏实学习,如果有人选择在校结婚,学校当然也不会限制。

某教育厅:目前不能给“准信儿”。

家长98%的反对,2%的表示理解,也并不支持在校大学生结婚。

《婚姻法》没有规定达到结婚年龄的大学生不能结婚。

安徽一对大学生大二结婚,大四离婚,法院判决离婚生效。

2003年10月登记,2004年“五一”节,天津师范大学大三女生王洋和在读博士刘航喜结良缘。

2005年5月10日,成都东郊某大学校园内举行了一场很特别的婚礼:由于这对新人一个是刚刚大学毕业,一个还是大四的在校生,这种特殊身份的婚礼迫于某些方面的压力变得极为神秘。更让人意外的是,这场婚礼遭到了该高校知名教授、艺术学院硕士生导师韩教授的怒斥,该教授还明确表示“对校园婚姻很反感”。

2006年,仅一年的时间,在海淀区婚姻登记处领结婚证的人群中,近30%的人竟是在校大学生。这一惊人的数据是

记者从海淀区民政局获悉的。北京市婚姻登记处李紫薇处长表示,在校大学生结婚比例升高,并非是件好事。

(三)案例评析

1、从公民权利、法律角度讲,可以结婚;

2、从教育行政管理角度讲,不能给“准信儿”,不反对,不提倡;

3、从高校教育教学角度讲,建议搞好学习;

4、从在校大学生情感角度讲,100%的肯定;

5、从家长角度讲,98%的不支持,2%的只表示理解;

6、综合角度讲,认为可以在校大学生结婚的仅为3%左右。

二、课堂讨论

讨论的问题:你对在校大学生结婚持怎样的观点?根据是什么?请阐述。

(一)分组,全班48位同学,分成8个小组;

(二)讨论,会引起广泛的争论,众说纷纭;

(三)发言,每组选出一个代表发言,归纳本组发言所持观点及其根据;

(四)思考思想评论写作怎样形成观点、选择论据和列出提纲?

三、知识归纳

理论知识的归纳主要从三个方面着手:

一是对同学们的讨论发言予以归纳,多表扬,少批评,并给以理论上的

升华；

二是教师对在校大学生结婚的观点是：综合思考，不宜提倡，重在学业。

三是在思想评论写作上的理论指导。这是我们归纳的重点和难点，结合本案例讲解思想评论写作：怎样确立观点？选择怎样论据？并针对案例叙述的事件列出本思想评论的写作提纲。

四、课下完成本思想评论的写作，或者再给一个案例，让学生在自我分析的基础上写一篇思想评论。案例如下：

北京一中学试行情侣同桌

北京 171 中学通过“反思教育”研讨会，将班里关系好的男女生调为同桌或前后桌，让他们学会如何处理学习与情感的关系，学会如何对自己的感情负责任。

提出这一做法的是现任 171 中学高一年级的一位班主任张琳老师，她的这一做法已经持续了三年，并收到了不错的效果。据悉，被老师调到一起坐的同学情侣们，成绩不但没有退步，各方面都表现优秀。这一打破传统而又带着人性化的做法，一时间引来了教育者的广泛讨论，有人理解，有人支持，有人质疑，也有人反对。

张琳老师介绍说，产生这一想法是由于她带的上一届学生中，一名爱笑的女生和班上的某男生谈朋友，张琳没有采取传统的措施拆开他们，而是抱着试试看的心态，在编排座位时，将那名女生和那个男生调成了同桌，同时还将班上

其他关系要好的男女生安排成左右或前后的位置。同时告诉他们，老师认为他们长大了，成熟了。老师信任他们才将他们调到一起，只为他们能在成长的体验中学会如何处理学习与情感的关系，学会如何对自己的感情负责任。

据了解，学校对张琳老师的做法没有明确表态，目前其他班主任还没有采取类似的做法，但大多数老师对校园里男女生的“亲密”交往开始采取宽容态度，不像以前那样严加阻拦了。但在采访中，多数人还是对这一做法表示了怀疑和反对。同为高一年级班主任的李老师说：“老师面对‘关系好’的男女同学，应当具体‘关系’具体分析，并有针对性地进行合理指导或引导，而不是一律采取‘尊重’和‘成全’的态度，让其随意发展。”

张先生是一名高二学生的家长，对于张琳老师的做法，他表示反对。记者在采访中，被采访的学生一致表示支持张琳老师的做法。很多学生感慨，如果自己的班主任也像张琳老师那样就好了。（记者/孙青）

例文二：湖南理工学院中文系 0503 班 46 位同学。

教学内容：微型小说的创作艺术。

一、选择案例

(一)案例的基本要素：

1、背景，案例发生的时间、地点、人物、事件过程；

2、主题，微型小说《聊斋志异？丑狐》的创作艺术；

- 3、细节,多重创作艺术之下的核心艺术;
- 4、结果,积极引导,把握重点,特色统一。

(二)具体案例

丑 狐

穆生,长沙人,家清贫,冬无絮衣。一夕枯坐,有女子入,衣服炫丽而颜色黑丑,笑曰:“得毋寒乎?”生惊问之,曰:“我狐仙也。怜君枯寂,聊与共温冷榻耳。”生惧其狐,而厌其丑,大号。女以元宝置几上,曰:“若相谐好,以此相赠。”生悦而从之。床无裯褥,女代以袍。将晓,起而嘱曰:“所赠可急市软帛作卧具,余者絮衣作僕足矣。倘得永好,勿忧贫也。”遂去。生告妻,妻亦喜,即市帛为之缝纫。女夜至,见卧具一新,喜曰:“君家娘子劬劳哉!”留金以酬之。从此至无虚夕。每去,必有所遗。年余,屋庐修洁,内外皆衣文锦绣,居然素封。女赂贻渐少,生由此心厌之,聘术士至,画符于门。女啮折而弃之,人指生曰:“背德负心,至君已极!然此奈何我!若相厌薄,我自去耳。但情义既绝,受于我者须要偿也!”忿然而去。

生惧,告术士。术士作坛,陈设未已,忽颠地下,血流满颊;视之,割去一耳。众大惧奔散,术士亦掩耳窜去。室中掷石如盆,门窗釜甑,无复全者。生伏床下,蓄缩汗耸。俄见女抱一物入,猫首獾尾,置床前,嗾之曰:“嘻嘻!可嚼奸人足。”物即齧履,齿利于刃。生大惧,将屈藏之,四肢不能动。物嚼指爽脆有声。生痛极哀祝,女曰:“所有金珠,尽出勿隐。”生应之。女曰:“呵呵!”物乃止。生不能起,但告以

处。女自往搜括,珠钿衣服之外,止得二百余金。女少之,又曰:“嘻嘻!”物复嚼。生哀鸣求恕。女限十日偿金六百,生诺之,女乃抱物去。久之,家人渐聚,从床下曳生出,足血淋漓,丧其二指。视室中财物尽空,惟当年破被存焉;遂以覆生令卧。又惧十日复来,乃货婢鬻衣,以足其数。至期女果至,急付之,无言而去。自此遂绝。生足创,医药半年始愈,而家清贫如初矣。

狐适近村于氏。于业农家不中资,三年间援例纳粟,夏屋连蔓,所衣华服半生家物。主见之,亦不敢问。偶适野,遇女于途,长跪道左。女无言,但以素巾裹五六金,遥掷之,反身径去。后于氏早卒,女犹时至其家,家中金帛辄亡去。于子睹其来,拜参之,遥祝:“父即去世,儿辈皆若子,纵不抚恤,何忍坐令贫也?”女去,遂不复至。

异史氏曰:“邪物之来,杀之亦壮;而既受其德,即鬼物不可负也。既贵而杀赵孟,则贤豪非之矣。夫人非其心之所好,即万锺何动焉。观其见金色喜,其亦利之所在,丧身辱行而不惜者欤?伤哉贪人,卒取残败!”

(三)案例评析

1、小说的人物与故事是假的,是不可能发生的,但小说所揭示的“人情物理”则是真实的、典型的,其具有浓郁的魔幻色彩。在于告诉我们任何微型小说创作都是在真实与假定中寻觅创作的契合点。

2、人物关系的亲近和拉开情感(心理)差距。丑狐与穆生成了情人并姘居,人物关系亲近了;同时也拉开了两人的情感差距,便于设置和揭示小说的矛盾冲突。她们一个是“性”贪;一个是“财”贪。她们是见财起意,以财尽性,财窘异心,借财索物,因财色而结怨。

3、通过个性化的言语行为来实践“人物关系的亲近和拉开情感差距”的艺术。比如:语言描写、行动描写、环境描写、心理描写以及细节描写等,以之塑造人物和寄寓审美情趣。

4、紧凑的情节因果关系链环的揭示,以推动故事情节的发展。

二、课堂讨论

问题设置:《丑狐》的创作艺术

(一)分组,全班 48 位同学,分成 8 个小组;

(二)讨论,引起广泛的争论,众说纷纭,不能完全扣紧小说的艺术特色;

(三)发言,每组选出一个代表发言,归纳本组发言所持观点及其根据;

(四)归纳学生的发言,启发学生创作微型小说。

三、扣住所设的案例《丑狐》及其对案例的评析,讲授微型小说创作的规律(略)

四、留作业,从微型小说创作角度,分析《聊斋志义·瑞云》的创作艺术,思考和归纳小说创作的艺术。(附原文)

瑞云

瑞云,杭之名妓,色艺无双。年十四。其母蔡媪,将使出应答。瑞云曰:“此奴终身发轫之始,不可草草。价由母定,客则听奴自择之。”媪曰:“诺。”乃定价十五金,逐日见客。客求见者必贄:贄厚者接以弈,酬以画;薄者一茶而已。瑞云名噪已久,富商贵介,接踵于门。

余杭贺生,才名夙著,而家仅中资。素仰瑞云,固未敢拟同鸳梦,亦竭微贄,冀得一睹芳泽,窃恐其阅人既多,不以寒酸在意;及至相见一谈,而款接殊殷。坐语良久,眉目含情,作诗赠生曰:“何事求浆者,蓝桥叩晓关?有心寻玉杵,端只在人间。”生得诗狂喜,更欲有言,忽小鬟来白“客至”,生仓猝遂别。既归,吟玩诗意,梦魂萦扰。过一二日,情不自己,修贄复往。瑞云接见良欢。移坐近生,悄然曰:“能图一宵之聚否?”生曰:“穷蹶之士,惟有痴情可献知己。一丝之贄,已竭绵薄。得近芳容,私愿已足;若肌肤之亲,何敢作此梦想。”瑞云闻之,戚然不乐,相对遂无一语。生久坐不出,媪频唤瑞云以促之,生乃归。心甚悒悒,思欲罄家以博一次,而更尽而别,此情复何可耐?筹思及此,热念都消,由是音息遂绝。

瑞云择婿数月,不得一当,媪恚,将强夺之。一日有秀才投贄,坐语少时,便起,以一指按女额曰:“可惜,可惜!”遂去。瑞云送客返,共视额上有指印黑如墨,濯之益真;过数日墨痕益阔;年余连额彻准矣,见者辄笑,而车马之迹以绝。

媼斥去妆饰,使与婢辈伍。瑞云又荏弱,不任驱使,日益憔悴。贺闻而过之,见蓬首厨下,丑状类鬼。举目见生,面壁自隐。贺怜之,便与媼言愿赎作妇。媼许之。贺货田倾装,买之以归。入门,牵衣揽涕,不敢以伉俪自居,愿备妾媵,以俟来者。贺曰:“人生所重者知己:卿盛时犹能知我,我岂以衰故忘卿哉!”遂不复娶。闻者又姗笑之,而生情益笃。居年余偶至苏,有和生与同主人,忽问:“杭有名妓瑞云,近如何矣?”贺曰:“适人矣。”问:“何人?”曰:“其人率与仆等。”和曰:“若能如君,可谓得人矣。不知其价几何?”贺曰:“缘有奇疾,姑从贱售耳。不然,如仆者,何能于勾栏中买佳丽哉!”又问:“其人果能如君否?”贺以其问之异,因反诘之。和笑曰:“实不相欺:昔曾一覲其芳仪,甚惜其以绝世之姿,而流落不偶,故以小术晦其光而保其璞,留待怜才者之真赏耳。”贺急问曰:“君能点之,亦能涤之否?”和笑曰:“乌得不能?但须其人一诚求耳!”贺起拜曰:“瑞云之婿,即某是也。”和喜曰:“天下惟真才人为能多情,不以妍媸易念也。请从君归,便赠一佳人。”遂同返杭。抵家,贺将命酒。和止之曰:“先行吾法,当先令治具者有欢心也。”即令以盥器贮水,戟指而书之,曰:“濯之当愈。然须亲出一谢医人也。”贺喜谢,笑捧而去,立俟瑞云自醮之,随手光洁,艳丽一如当年。夫妇共德之,同出展谢,而客已渺,遍觅之不得,意其其他仙欤?

从以上两个案例教学法的实践中,

我们充分体会到,确实,大学写作很适合于使用案例教学法,其有突出的教学特点。一是直观性,学生好像身临其境一样,是真感实情的投入;二是参与性,学生在案例教学过程中,能够做到心的参与,理的参与和情的参与,所以能够充分调动学生的写作积极性,使他们始终全神贯注的投入的学习中去;三是启发性,能够让学生做到举一反三,触类旁通,充分调动学生的创新性,以提高他们思考问题、研究问题和解决问题的素质和能力;四是实践性,案例教学法本身就是一个分析问题和解决问题的实践活动,在案例教学法的教与学活动中,久之,自然对同学们的实践能力是一个有效的培养和提高。充分体现了我国“以学生为主体,以教师为主导”的教学原则。但是案例教学法的使用更需要教师具有较高的素质和能力。第一、敏锐、真挚,备课时善于发现问题、分析问题和解决问题,这就需要教师渊博的学识,正如爱因斯坦讲的:在某个事物你看到了什么,取决于你的理论眼光;第二具有较强的组织课堂教学的能力,也就是你能够驾驭案例教学的讨论、问答和辩驳等活动,这既需要教师的方法,更需要教师的敏锐,因为课堂上会发生什么是难以预料的;第三、清晰的思路,善于归纳和总结,从中教师要充分体现出丰富而深刻的学识,见解的高屋建瓴和理论的深刻性、典型性。这样才能深化和升华课堂教学效果,达到案例教学法的最佳质量。

三、案例教学法的发展——悖逆与顺化

然而，在实践案例教学法的过程中也产生了不少疑惑。正如没有任何包治百病的良药一样，案例教学法也不是万能教学法，它必须与包括很传统的教学方法交互使用，才能发挥它更大的作用。以写作教学来讲，它很适用案例教学法，但不能一切写作教学都适用于案例教学法。从写作教学的实际讲，每一单元，如果是8个课时，可以有二至四个课时运用案例教学法，其余应采用其他教学的方法。由此推论，其他专业、学科的教学，有的可能完全不适用于案例教学法，有的可能部分适用案例教学法，但绝对没有哪一门课程都适用案例教学法的。因此，案例教学法的使用应该视其实际情况选择确定，这里边包括学生的、教师的、教学内容和教学条件的等等因素。此其一。

其二，再一层疑惑是案例教学法固然可以使学生的逻辑思维和推理论证的能力大大提高，能有效培养和提高他们的积极参与能力，但却难以让学生获得系统而深刻的本专业的理论知识，特别是那些理论性强、知识性丰富的课程，更显示出案例教学法的捉襟见肘，而大学生以及大学教学决不能轻视理论的学习和传授，并且一定要使这种理论知识系统化和序列化，因为从某个角度讲只有系统化、序列化的深刻理论才是真知识，而且众所周知没有深刻理论指导下的实践，也不会使实践更深入、更有效和更高、更远、更快。正如康德所言：“理论

的哲学。只是因为要为实践哲学开路，才有解决这个难题的义务。”（《十八世纪末——十九世纪初的德国哲学》第122页）法国的莱辛也说：“能做正确理论的人，也会创造。谁想创造，必须学会理论。”（转引之《世界文学》1961年第10期第39页）

案例教学法在美国之所以能够提出和兴起，与美国的法学教育制度有关，他们的学生多为硕士、博士及本科优秀的学生，很多人已很有成就，可以说他们有很深很丰富的理论了，对他们使用案例教学法教学很合适。再一个是美国的法学教育主要还是一种职业训练，其目的就是培养合格的律师和法官。因此他们的学生必须要象律师和法官那样从职业角度考虑问题，研究案例对他们的学习将更直接、更有效。同时，美国法是以普通法或判例法为基础的。普通法的一个重要特点是，法官裁决案件主要是以从前的司法判例为基础，即所谓“遵守先例”原则，也就是说今天法庭裁决的案件必须与以前裁决过的类似案件保持一致，不能完全不同，哪怕以前的案件发生在一百多年以前。然而，由于普通法具有灵活性、因此法官在裁决类似的案件的时候，可能与先例有所不同，但是不能完全发生冲突。由于司法判例在美国的法律制度中起着举足轻重的作用，因此，美国的法学教育十分注重案例教学法使用也是十分自然的事情了。这一切既显示出案例教学法的适用性，也暴露出它的

局限性。正如孔雀开屏,固然光辉灿烂,但后边把屁眼儿也露出来了。(刘艺工《苏格拉底与案例教学法》公文易网 2007年 11月 17日)

其三,案例教学法主要是对话式和讨论式的教学模式,它只适用于少数部分学生,而不适用于大部分学生。常常是那些思维敏捷,口才较好抑或是那些爱出风头的学生在辩论中拔得头筹,而另一部分学生常常被这种轰轰烈烈局势所淹没,得不到更好的学习和锻炼。另外,如果教师对案例教学法运用不当,或者学生课前不预习和不充分准备,也难以取得好的教学效果,同时,我们在运用这一教学方法中,也会深深体会到,两节课的时间要很好地完成一个案例教学法的任务很难,案例教学法的任务和时间存在着尖锐的矛盾冲突,怎么解决?

这一切案例教学法使用的悖逆,我们不能不充分考虑到它的阻碍力,否则就有可能事倍功半,这是我认为案例教学法不能“包治百病”的出发点和落脚点。这也是我对案例教学法应用后,对案例教学法不完全适用,不能不用,不能多用认知的根据所在。

另外,对于舶来品案例教学法来讲,它到了我国,一方面案例教学法会改变我们的教育思维模式和教学方法,另一方面它也有逐步适应我们的教育制度、思维模式和教学方法的问题。在这样同化和顺化的过程中,来发展案例教学法。在文本第二部分列举的两个“案例教学

法”的例子——“在校大学生结婚”和“《丑狐》的创作艺术”中就有很大的不同。其中最本质的不同是“在校大学生结婚”是名副其实的传统的“案例”,它具有传统案例的一切特征,其形式也是师生在同一个平台上,以平等的地位,相互辩驳、讨论、问答等。第二个案例教学法的“案例”,则是一篇文学作品,是一篇小说,而且是一篇根本不能发生的虚构的魔幻故事的小说,它的主体艺术特色也不会有“两难”的更大的争议性,与第一则例文相比或与其他很传统的案例例文相比,显然不具有传统意义的“案例”要素,而第二则例文的教学模式则完全是案例教学法的本来面貌,那么,它算不算案例教学法的教学模式。依笔者认为也是案例教学法的运用。这样案例教学法的内涵和外延就有所变化,有所突破。如是,以皮亚杰发生认识学原理同化和顺化的理论,当一种理论形成范畴和形成规范后,能纳入我的“理论”范畴、规范中为同化;不能纳入的,后来经过“批判——沟通——重建”,扩大了自己的理论范畴,并且得到重新规范,又能将原来不被认识、不被纳入的事物纳入、规范进来,从而被认识,被纳入,这叫顺化。世界万物就是在这样不断同化、顺化的过程中进步和发展的。从这个角度讲,笔者的两则案例教学法的运用,相对来讲例文一则是一种同化现象,例文二则是一种顺化现象。而顺化就包含一定意义的突破和创新的意味,突破、创新就是发展,

案例教学法应该有所突破和发展，这是全然没有错的。

因此，我们沿着例文一、例文二的思路，以写作教学为对象，以万变不离其宗为原则，紧紧围绕着一个具体的“事物”，这个“事物”可能是“案例”，可能是“例文”，也可能是一个具体的“器物”，或其他什么，像案例教学法那样，以“它”为核心，进行这样可能的教学设计：一种是淡化讨论问答式、增量讲析式；二种是不分组讨论，而是拿出一定时间让同学们默读静思，然后提问和教师讲述；三种是完全的教师讲述，而教师则是以这个类似案例的“事物”为核心，紧紧围绕“它”来讲述，其顺序是：选择案例——解读案例——讲述理论——举一反三——联系实际——解决问题。假如再做假设，可能还有以案例为核心的其他方式，那么这些是否也是案例教学法？反正它也是以类似“案例”的事物为核心，来设计教学的？其实以上的种种假设，在实际教学中已经屡见不鲜了。如果是，显然案例教学法内涵缩小了，而其外延则更为广大了。这样案例教学法所带来的那些“悖逆”现象也会有所克服。他应该是案例教学法的突破和发展，其突破与发展，实质上是案例教学法已与其他教学法有了交叉结合和融会贯通，这恰恰相应了西德著名

的现代马克思主义者，第二代法兰克福学派最重要的理论家哈贝马斯所提出的“批判——沟通——重建”的创新理论。哈贝马斯从中就认为：任何理论都有一个自我矛盾，要构成体系，首先要“定位”，“定位”就是“自我设限，也就是有所规范，如果无边无际就无法构成体系，但体系一完备，就会封闭，封闭就是老化的开始。解决这一矛盾的唯一途径就是沟通。沟通首先要找到一个沟通的对象，即找到一个参照系，在与参照系的比照中，用一种“非我的”，“陌生的”眼光来重新审视自己，想办法跳出自己体系的“自我设限”，来扩大自我，承受和容纳外在的体系。这种开放、融合正是对原有体系的批判。一种体系与多种其他体系的沟通网络的建立及其相互间的真正融汇贯通，结果就是体系的重建，即新体系的诞生。这就是批判——沟通——重建的发展之路。虽然案例教学法还没有完全走上“批判——沟通——重建”之路，但是从哈贝马斯的“沟通”理论来看，案例教学法要获得更大的发展空间，或说运用更好的教学法来进行教学，来发展教学法，则“批判——沟通——重建”是其发展的必由之路。期冀案例教学法有一个更大的发展和发挥它更大的教学效益。

(中文学院 刘荣林)

课堂教学讲求精、实、活

课堂教学是学校教育工作的主阵地,它关系到学校培养质量的好坏,是学生希望之所在,因此学校领导历来高度重视课堂教学,花了不少时间,采取了多项措施,做了不少工作。现在看来,确实取得了不小的成绩,课堂教学面貌焕然一新:缺课的基本没有了,讲话的、睡觉的、做其他事的少了。应该说,一方面应归功于学校相关规章制度的认真执行,我想更重要、更关键的还是教师课堂教学方法的大改进,教学水平的大提高。

2009年下学期,我听了108节课,总的印象是:这一学期的课堂教学大有进步,除四、五位教师的课不如人意外,其余教师的课堂教学都给人崭新的印象,特别是其中部分教师特色鲜明,教学效果很好,可用精、实、活三个字来概括。

所谓“精”,是指备课精心准备,讲课精益求精,说话精、气、神足。这三个方面,是讲好一堂课的必备条件。与那种一本教案用几年,讲课东拉西扯、废话连篇,声音中气不足、精神不振的现象相比,课讲得好的老师特别注意在“精”字上下功夫。政法学院郑美琴老师讲《微观经济学》,不但精气神十足,条分缕析讲解透彻,而且,提供的资料丰富,对学生的帮助很大,学生爱听爱记。中文学院刘红林老师的《中国古代文学》,声音洪亮,入情入景,引人入胜。这说明他们在“精”

字上狠下了功夫。

所谓“实”,一指教学紧扣教学大纲要求,紧扣教材,不胡言乱语,不说空话,不漫无边际;一指理论联系实际,讲课针对性强。课堂教学最怕“开口千言,离题万里”,最怕丢开教材,东扯西拉,最怕脱离实际而乱引乱联,不讲效果。中文学院刘荣林老师的《写作理论》讲得十分精彩,他的课“实”在“紧扣”上,“实”在“针对性强”上。他的教学语言不“花里胡哨”,却十分生动、深刻;他的板书提要精简明了;他对问题的分析言简意赅,极具针对性。政法学院赖焕初老师的《中国哲学史》是一门既难学,也难讲的课,为了提高学生的学习兴趣,他可谓煞费苦心。他力求把课讲得通俗易懂,总是旁征博引,联系实际讲理论,所以清楚、深刻。经济管理学院王淑霞老师讲《市场营销》通过案例讲理论,层层分析,步步深入,把内容讲活了,讲透了,加之她讲课的精气神十足,学生听得津津有味。

所谓“活”,指课堂教学形式多样,教学方法灵活,教学气氛活跃。打破了教师唱“独角戏”的沉闷局面,学生参与率高,激活了学生的学习热情,提高了教师的教学效果。这方面值得称道的是政法学院曹乔华老师的“典型案例分析法”、经管学院刘清泉老师的“学生评讲法”、外语学院邹娟娟老师、王革英老师的“师生

互动双向交流法”、新闻学院唐定老师的“课堂讨论法”、音乐学院侯新兰老师的“实践教学法”，等等。上述方法的采用，使这些教师的课堂教学活得很，很受学生的好评。

一堂课做到了精、实、活就能提高学生的学习兴趣，就能增强教学效果。积极探索课堂教学规律，建立有效模式，仍是摆在每一位教师面前的严肃任务。

(校教学督导组 王注生)

加强教学研究,提高公共艺术课程教学水平

高校公共艺术课是我国高等教育课程体系的重要组成部分，是高校实施美育的主要途径，公共艺术课教学是普通高校艺术教育工作的中心环节。为迎接湖南省教育厅对我校进行公共艺术课程教学检查，进一步促进学校公共艺术课程教学规范化和实效化，本学期公共体育艺术教学部在学校领导及教务处的具体指导下，按照教育部的文件规定，结合我校实际认真贯彻落实好教育部公共艺术课程指导方案，继续要求每个学生在校学习期间至少在艺术限定性选修课中选修一门并且通过考核取得 2 个学分，达到此规定要求的学生方可毕业。

本学年我们开设的艺术限定性选修课程包括有《书法与中国文化》、《美术欣赏》、《歌唱艺术》、《影视艺术鉴赏》、《音乐欣赏》、《中外经典舞蹈欣赏》、《中外音乐作品鉴赏》、《世界著名音乐剧赏析》、《动漫中的音乐》、《交响音乐与音乐家》、

《戏剧鉴赏—台词艺术》、《舞蹈鉴赏》、《影视动画视听》、《语言戏曲鉴赏—语言表演艺术》、《摄影创作与鉴赏》等课程，满足了全校学生对音乐、美术、电影、书法、舞蹈、戏曲、戏剧等艺术课程的教学需求。

体艺部公共艺术教研室坚持每学年制定公共艺术课程教学工作计划、期末作教学工作总结，在学校领导及学校教务处的指导下，积极做好教学常规工作的同时深入开展了教研活动。每学期初教研室就制定了相互听课计划，要求每位教师听课不得少于四节，教研室主任及主管艺术教学工作部领导不得少于十节。围绕公共艺术课程教学已申请立项到湖南省普通高等学校教学改革研究资助项目《高校公共音乐课程情感教学的探索与实践》。为完成好课题更加深入地了解学生学习情况，由课题主持人黄皓华带领全体课题组成员，面向全院选修

艺术课程的学生进行了《高校公共音乐课程学生(非音乐专业)学习调查问卷》(附问卷调查表),问卷调查采取抽样方式进行,共有 500 学生参加了此次调查。通过调查数据的统计分析,促使教师不断地改进教学方式和方法,积极收集先进的教学思想和切合实际的教学案例,引

进和制作了大量的多媒体教学课件,加强课件视觉效果的表现,配合相关的理论基础知识。极大提高了公共艺术课程教学过程的趣味性和直观性,得到了广大学生的认同,提高了学生的学习积极性。

(公共艺术教学部)

毕业论文(设计)检查情况通报

为切实加强对毕业论文工作的过程管理与质量监督,保证毕业论文质量,按照教务处的安排,校教学督导组专家于 2010 年 3 月 22 日至 26 日对 2010 届本科毕业论文(设计)进行了中期检查。本次检查的主要内容是:各学院组织管理情况、指导教师情况、开题情况、文档材料收集情况(包括毕业论文任务书、开题报告等)、论文撰写进度情况。

总体来说,各个学院都高度重视毕业论文(设计)环节在人才培养中的重要作用。成立了由院务会成员及各教研室主任组成的毕业论文(设计)工作领导小组,并针对近年毕业论文工作中反映出来的问题,结合各个学科专业特点,采取了一些措施加强毕业设计(论文)的指导

和管理。分阶段召开了毕业论文(设计)动员会、选题指导会等。有较完整的管理工作文件和记录;毕业设计(论文)选题上,基本上都能围绕专业培养目标,做到了一人一题,选题准确。

在检查中,也反映出毕业论文(设计)工作中存在的一些不足和困难,比较普遍的是:学生开题进度正常,但完成初稿人数比例较低,还需适当加快进度;因考研、实习或找工作等原因,学生不在校,对教师指导工作造成一定影响,这是每年都有有的现象,如何解决这个矛盾,需要多想办法;部分学生任务书内容显得过于简单,关于所研究的主要问题和拟解决的主要问题等重要内容言之无物,抽象空泛。

各学院毕业设计(论文)工作的部分基本情况列表如下：

学院	检查内容	毕业生数	有毕业生专业个数	指导老师人数	每位教师指导学生数	经审定课题数与学生人数比	已交开题报告份数	完成开题学生比例
政法学院		153	3	26	1-12 平均:5.9	1.0	153	100%
体育学院		128	2	19	2-7 平均:6.7	2.0	65	50.8%
中文学院		161	1	25	2-8 平均:6.4	4.0	161	100%
外语学院		217	1	30	3-10 平均:7.2	2.0	216	99.5%
新闻与传播学院		134	2	22	2-8 平均:6.1	1.0	134	100%
音乐学院		145	2	28	1-8 平均:5.2	1.0	145	100%
美术学院		169	2	31	4-8 平均:5.5	1.2	169	100%
数学学院		125	2	33	1-5 平均:3.8	1.43	125	100%
物理与电子学院		86	2	20	1-6 平均:4.3	1.36	86	100%
化学化工学院		190	4	24	2-12 平均:7.9	1.96	171	90%
机械工程学院		187	3	24	4-12 平均:7.8	1.28	150	80.21%
计算机学院		159	1	41	2-8 平均:3.9	1.21	149	93.71%
土木建筑工程学院		217	2	25	6-12 平均:8.7	1.8	180	82.95%
经济与管理学院		486	6	67	3-17 平均:7.25	1.0	486	100%
信息与通信工程学院		246	3	37	1-9 平均:6.7	1.3	190	77.24%

(校教学督导组)

策 划:钟 华

主 编:刘 理 谈秀山

编 辑:杜有刚 莫 尉

报:校领导

送:学院有关处室

发:各下属教学院(部)、教研室、教学督导员
